



A Pécsi Nemzeti Színház támogatói:



Médiatámogatók:

Dunántúli Napló



[www.pnsz.hu](http://www.pnsz.hu)

F. k.: Rázga Miklós

PÉCSI NEMZETI SZÍNHÁZ

Kosztolányi Dezső  
**Édes Anna**

színmű





# Kosztolányi Dezső Édes Anna

színmű

Édes Anna	<b>Darabont Mikold</b>
Vízyné	<b>Varga Mária</b> Jászai-díjas
Vízy	<b>Németh János</b>
Jancsi	<b>Köles Ferenc</b>
Ficsor, házmester	<b>Tóth András Ernő</b>
Stefi, szolgálólány	<b>Füsti Molnár Éva</b> Jászai-díjas
Vizsgálóbíró	<b>Urbán Tibor</b>

Színpadra alkalmazta: Thuróczy Katalin  
Díszlettervező: Horgas Péter  
Jelmeztervező: Tresz Suszsa



Rendezte: **Soós Péter**

Bemutató: 2011. október 8-án  
a Pécsi Nemzeti Színház Kamaraszínházában  
Játékidő: kb. 2 óra, egy szünettel



Fotók: Körtvélyesi László



Az Édes Anna keletkezése idején Kosztolányi a Pesti Hírlap számára beszélgetéseket készített a társadalom különböző rétegeinek tagjaival. „Egy itt, a Krisztinavárosban szolgált cselédlny adta az első impulzust regényemhez. De ez nem az a lány volt, aki tényleg megölte a kommün bukása után a gazdáit. Csak most, amikor már befejeztem a regényemet, tudtam meg, hogy csakugyan megtörtént ez az eset.” – írta Kosztolányi.

„Gyilkosság történt. Méghozzá, mindjárt kettős gyilkosság. A tettes személye, ismert: Édes Anna, vízivárosi cseléd, egy éjszaka több késszúrással meggyilkolta Vízýket, a gazdáit. Tettét beismeri, annak okára azonban nem tud magyarázatot adni. Majdnem mindent tudunk, tehát. A krimi műfajának szabályai szerint viszont a legfontosabb és legizgalmasabb kérdésre még válaszolnunk kell: ami történt, miért történt? Hogyan válhat egy ártalmatlannak látszó, törékeny, fiatal lányból gyilkos? Hogyan lehet a mintaházaspárból áldozat? Milyen apró, lényegtelennek tűnő mozzanatok, történések vezettek el a sorszerű gyilkossághoz? Ezt firtatja a vizsgálóbíró, mert az előadás, formáját tekintve bírósági kihallgatás, az események rekonstruálása, melyek a bíró kérdései és Anna válaszai révén elevenednek meg.

A regény megjelenése óta a legkülönbözőbb magyarázatok láttak napvilágot a gyilkosság indítékait illetően: volt, amely az elnyomó úri osztály és a proletariátus örök konfliktusának megjelenését látta benne; más a freudi »elfojtás« tragikus következményét, és volt olyan is, amelyik a szerelmi csalódás miatti bosszúban látta a magyarázatot. Melyik hát a sok közül? Egyik sem? Mind-e egyik együtt? Minden leperreg előttünk a tragikus végig, mégsem kapunk egyértelmű válaszokat, miként maga Kosztolányi Dezső sem adott regényében ilyeneket. Nyilván szándékosan. Az író világ- és emberképének legfontosabb jellemzője ugyanis, hogy az élet megfajhatatlanul titokzatos sokszínűségét, az egyén megismételhetetlen egyediségét vallja. Kosztolányi (s vele mi is) minden olyan eszmét elvet, amelyik leegyszerűsítő magyarázatra törekszik. Édes Anna tettét sem lehet magyarázni egyetlen vagy akár több okkal sem, mert minden tette, így a gyilkosság mögött is ott áll az ember a maga teljes életével. Az előadás feltett szándéka, hogy az értelmezés és a válasz felelőssége alól a nézők se vonhassák ki magukat.”

Soós Péter